

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2018 00440 00

Bogotá D.C., .09 NOV 2018

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuesto a través de apoderado por el señor **Gerardo Rivera Gutiérrez** contra la **Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional**, ingresa al Despacho para el siguiente:

ASUNTO

Decidir acerca del recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto de 26 de octubre de 2018 mediante el cual se declaró la falta de competencia y se remitió el expediente al Juzgado Administrativo de Mocoa.

Al respecto, se

CONSIDERA

Dado que el artículo 243 del CPACA no señala entre los autos apelables el que declara la falta de competencia y ordena la consecuente remisión del expediente al competente, el Despacho procederá a estudiar el recurso de reposición porque el artículo 242 *ejusdem* expresamente dispone que el “recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica”.

Ahora bien, el recurso interpuesto se sustenta en la sentencia de unificación de 30 de marzo de 2017, proferida por la Sección Segunda de la Sala Contenciosa Administrativa del Consejo de Estado dentro expediente de radicado 11001 03 25 000 2016 00674 00, mediante la cual se fijó la interpretación y aplicación de las reglas de competencia en esta Jurisdicción frente a los asuntos disciplinarios, en el sentido que los Juzgados Administrativos conocen de las sanciones de destitución e inhabilidad para ejercer cargos públicos.

No obstante, el Despacho observa que la providencia objeto del recurso de reposición, no declaró la falta de competencia por el factor objetivo sino por el factor territorial. En efecto, a través del auto recurrido el Despacho no se desconoció que los Juzgados Administrativos tienen asignada la competencia en aquellos asuntos en que se demanda el acto sancionatorio de destitución e inhabilidad para ejercer cargos públicos.

Sin embargo, el criterio objetivo no es suficiente *per se* para que esta sede judicial asuma el conocimiento del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, pues existen reglas de competencia territorial que permiten distribuir los asuntos disciplinarios entre los Juzgados Administrativos.

Así que en aplicación de la reglas de competencia territorial se consideró, en el auto que antecede, que la competencia la tiene el Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Mocoa, ya que el último lugar de prestación de servicios del sancionado fue la ciudad de Mocoa, por ser la sede del Departamento de Policía de Putumayo. Por manera que ha sido este el motivo por el cual se declaró la falta de competencia y se ordenó la consecuente remisión del expediente, razón por la cual se mantendrá la decisión recurrida.

Por lo expuesto, se **RESUELVE**

No reponer el auto de 26 de octubre de 2018 mediante el cual se declaró la falta de competencia y se ordenó remitir el expediente al Juzgado Administrativo de Mocoa, por las razones aquí consignadas.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg

